

Tanmenet értékelése

Jantner Anna, Sógor Tamás és Polák Péter: Tanmenet a logaritmus témakörhöz című tanmenetet értékeli Hegedűs Katalin és Pethes Kálmán. Az értékelés során a különböző egységeket egyesével elemeztük.

1. Külső megjelenés:

- Minden oldal fejlécében megtalálható a készítőik neve illetve az adott oldalra vonatkozó cím.
- A címekre nagyobb hangsúlyt fektettem volna. Nem csak a fejlécben megjeleníteni, hanem rendesen kiemelni nagy betűvel, hogy teljesen világossá váljon a téma.
- Helyenként a szorzás műveletét csillaggal jelzitek. Word programban található a szimbólumok között “pont” a művelet jelzésére.
- A dokumentumban egy kicsit zavaró az álló és fekvő helyzetben lévő oldalak váltakozása. Esztétikusabb lenne, ha mindegyik vagy fekvő vagy álló lenne.
- A két óraterv nem egységes séma alapján készült, kicsit szemrontó.
- Nincsenek befotózott feladatok, minden feladat be van gépelve, mely nem rontja az esztétikus összeállítást.
- Milyen szintű osztálynak készült a tanmenet? Milyen óraszámiban tanulják a matematikát?

2. Fogalmi háló:

- Jól átlátható, a kapcsolatok, összefüggések érthetőek.
- Nagyon jó látni, hogy MindMap-pel készült a háló.

3. Tanmenet:

- Hiányoljuk a szembetűnő nagy címet, hiszen csak el van bújtatva kisebb betűmérettel a táblázat fölé.
- A tanmenet felépítése összhangban van a teljesítési követelményekkel.
- Megfelelő számú órát biztosít az új ismeretek elsajátítására és gyakorlására.
- A tanmenetben megjelenik matematikatörténeti vonatkozás, számítógépes programok használata (GeoGebra) és a mindennapi élethez kapcsolódó szöveges feladatok egyaránt.

4. Óraterv 1:

- Jól strukturált, megjelenik, hogy melyik osztályba készült, heti hány óraszámiban tanulják a matematikát.
- Korrekt, megvalósítható időbeosztás jellemzi.
- Világos képet kapunk az óra céljáról, mik a fejlesztési területek, milyen tantárgyi koncentráció fordulhat elő, mik a felhasznált források.

- Az óravázlat részletes, szépen kidolgozott mind a tanári mind a tanulói tevékenységek szempontjából.
- Mi van akkor, ha nincs internet a teremben? Hogy oldják meg a Kahoot-os feladatot? Felmerülhet olyan is, hogy a diákok nem a feladattal fognak foglalkozni, hanem Facebookozni, vagy chatelni fognak egymással.
- A motivációs történet annyira nem motiváló és előfordulhat, hogy a mobiltelefon használata után továbbra is azzal fognak foglalkozni a jegyzetelés alatt, így valóban nagyon oda kell figyelnie a tanárnak, hogy érdekesítően meséljen a matematikatörténeti vonatkozásról.
- Másik opció, ha megbízható ezzel az osztály, belefér az óra kereteibe és már eleve náluk van a telefon, ők maguk is rákereshetnek a logaritmus történetére.
- Én magam sosem használtam logaritmus táblázatot. Szemléltetésképpen behozható volna a motivációs történethez.
- Nagyon sok feladat található a feladatlapon, melyen párban dolgoznak de mindössze 10 percük van a feladatok megoldására. Sokan az első feladat végére se fognak eljutni. Célszerűbb lenne mindegyik feladtból 2-2 példát kijelölni.
- Arra az eshetőségre, ha az óratervet át kellene adni egy helyettesítő tanárnak. Célszerű lehet segítségképpen jelölni a feladatok között, hogy melyek azok, amelyekre mindenképpen kellene időt szakítani, melyek, amik választhatóak, melyek alkalmasak otthoni gyakorlásra (házi feladatként)
- A differenciált feladatok hasznossága nagyon fontos, jó volt látni, hogy van erre lehetőség.
- Az óra témájában elírás történt, hiszen a fogalom bevezetésével foglalkozik az óra, nem pedig a szöveges feladatokkal. :)

5. Óraterv 2:

- Szintén világos képet kapunk az óra menetéről, fejlesztési céljairól. Megismerkedhetünk tantárgyi koncentrációval, milyen sokoldalúan kapcsolódik a matematika a többi tantárgyhoz.
- Nagyon tetszik, hogy a diákok érdeklődési körüknek megfelelő feladaton dolgozhatnak. Valamint az, hogy ez ötvözve van a csoport munkával.
- Külön kiemelném, hogy a nem reál érdeklődésűeknek is igyekeztetek a kedvére tenni a szociológia témakörrel. Nagyon jó ötlet
- A felmerülő problémákat csak az adott zóna tagjai fogják érteni, a többiek nehezen fognak tudni bekapcsolódni a beszélgetésbe, felmerült problémák megvitatásában.
- Nem tartom szerencsésnek, hogy mindenki szabadon választhat házi feladatot, hiszen így a következő órán a megbeszélés zavaros lehet, hiszen nem csinálta meg mindenki a feladatot.

6. Dolgozat:

- Feltétlenül szükséges A és B csoportot csinálni?
- A tanmenetben szereplő minden egységre található feladat. Tehát valóban a tananyagot összefogó témazáróról van szó.
- Az A és B csoport dolgozatának felépítése ugyanaz, csak a “számok” térnek el. Ugyanarra a tudásra van szükség.
- A dolgozat feladatai nehézségi sorrendben vannak feltüntetve.
- A 3. Feladathoz koordináta-rendszert is beraknék, melyben könnyebb az ábrázolás.
- A dolgozat terjedelme megfelelő (legalábbis nekem is sikerült megoldanom negyed óra alatt)
- Szegény rénszarvasok :’(

7. Értékelés:

- Az értékelés megfelelő.
- A 4-es feladatánál nincs kikötve, hány tizedesjegyre kell kerekíteni. Valamint a feladat szövege sem adja meg pontosan, hogy milyen végeredményt várunk el.
- B csoport javítókulcsában elírás történt a végeredmény 1966 :)
- Milyen százalékos arányban van megadva az osztályozás?

8. Órán elhangzott értékelések:

- Használható, jó felépítésű tanmenet.
- Az elsős óratervből sok feladat, van, ami nem rossz. Célszerű volna megjelölni, hogy mely feladatokat szánja a tanár órára, egyéni munkára és házi feladatnak, de nehéz előre tudni, hogy milyen csoportban fogunk tanítani.
- Nagyon jó, hogy sokszínű feladatokat tartalmaznak az óratervek.
- A dolgozat 6. feladata az 5ös jegy megszerzéséért van. Enélkül is elérhető az 5-ös érdemjegy, de ahhoz nagyon jól kell megoldani a többi feladatot. Az 5-ösért meg kell küzdeni-e a diáknak.
- Sokat dolgoztak vele, látszik, hogy rendelkeznek tanítási tapasztalattal.
- Pozitív, hogy valós, életközeli feladatokat hoztak, a kapcsolat más tárgyakkal meghatározó a tanmenetben.
- Szintnek megfelelő dolgozat, részletes pontozással.
- A dolgozat feladatai részletes kidolgozást igényelnek, sok pontot lehet szerezni de veszíteni is. Ha valami csak a gondolatmenetből derül ki az is pontot ér.
- Hiányzik a címoldal.
- A mindmap-ben nem hierarchikus a z információk elhelyezése. A kapcsolatok és összefüggések a megelőző tananyag részletek között, még hiányoznak.
- A tanmenet ütemezése jó.

- Az egyenlőség kiegészítő tananyag, jó, hogy a tanmenetben megjelenik, de a dolgozatba nem feltétlenül kéne belerakni.
- NINCS olyan, hogy könnyű dolgozat.
- A dolgozatban az $\frac{1}{3}$ -ad alapú logaritmus sokkal nehezebb mint a 3as alapú logaritmus.